

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Шарафиева Эмиля Илхамутдиновича
«Общественное и культурное развитие кряшен Республики Татарстан в
1989–2010 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Актуальность проблемы общественного и культурного развития кряшен Республики Татарстан в 1989–2010 гг. убедительно обоснована в автореферате Э.И. Шарафиева. Автор справедливо полагает, что распад Советского Союза привёл к усилению идентификационных процессов у народов Среднего Поволжья. В этом смысле сложно не согласиться с автором, что «изучение общественного и культурного развития кряшен РТ в 1989–2010 гг. через призму процессов этнокультурной и этноконфессиональной самоидентификации, в рамках сохранения и развития их этнокультурной идентичности» (с. 4) имеет важное теоретическое значение для исторической науки. С другой стороны, вызывает сомнение высказывание автора о том, что «статус субэтнуса татарской нации был закреплён за кряшенами по результатам Всероссийских переписей населения 2002, 2010 и 2021 года» (с.3). Каким бы важным научным, общественным, политическим событием не была Всероссийская перепись населения, вряд ли уместно использовать термин «закреплён» в контексте столь сложных и во многом динамичных процессов как формирование нации и консолидация субэтносов.

Осуществив критический анализ историографии проблемы, Э.И. Шарафиев пришёл к выводу, что различные аспекты общественного и культурного развития кряшен РТ в 1989–2010 гг., были исследованы в трудах современных историков, этнографов и религиоведов. Учитывая междисциплинарный характер выбранной темы, вполне закономерно, что автор обращается к работам учёных разных специальностей. Подобный подход стоит только приветствовать. Историографический обзор показал, что проблема развития общественной мысли и этнокультурных институтов не раскрыта и не решена до конца, что в свою очередь позволило Э.И. Шарафиеву корректно сформулировать цели, задачи, объект и предмет исследования.

Обоснование в автореферате хронологических рамок работы (1989-2010 гг.) в целом не вызывает возражений. Однако, верхняя хронологическая дата (2010 г.) требует более весомых аргументов, чем достаточно спорное и во многом

субъективное, оценочное суждение автора об устоявшихся и прошедших «проверку временем» общественных и культурных институтов.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что цель исследования успешно достигнута, поставленные задачи решены. Новизна исследования не вызывает сомнения в первую очередь благодаря несомненному вкладу в осознание процесса идентификации этничности и поиска кряшенами своей ниши в этнокультурном ландшафте Республики Татарстан. Например, вызывает доверие вывод Э. И. Шарафиева о том, что важнейшим фактором формирования этнокультурной идентичности кряшен в рассматриваемые годы выступала религия. Автор обосновано утверждает, что «одним из важных аспектов религиозного возрождения становится оказание церковно-приходским структурам и общинам верующих значительной финансово-материальной помощи в осуществлении проектов в этой сфере жизнедеятельности со стороны состоятельных представителей кряшенского сообщества» (с.20).

Достигнуты неплохие результаты и в плане апробации материалов исследования. В 15 публикациях (из них 3 в журналах Перечня ВАК) Э. И. Шарафиева нашли отражение методы исследования, определения ключевых понятий, формулировка проблемы, критический обзор литературы, максимально полно охвачены территориальные и хронологические рамки. Выводы публикаций, автореферата и диссертации логичны и чётко аргументированы.

Не без оснований можно утверждать, что результаты исследования диссертанта найдут должное практическое применение не только в образовательном процессе, но и в деятельности организаций, осуществляющих координацию усилий в плане развития традиционной культуры.

Несмотря на положительные стороны представленного автореферата, необходимо отметить некоторую недоработку по привлечению литературы, посвящённой кряшенам соседних с Татарстаном регионов России, а также других хронологических периодов. Например, на наш взгляд, было бы целесообразно в процессе написания работы активнее привлекать сравнительные данные исследований общественно-политических движений кряшен в первой четверти XX века (Мухамадеева Л.А. Движение кряшенских лидеров за собственную культурно-национальную автономию в 1917-1920 гг. // Кряшенское историческое обозрение. 2018. № 1. С. 74-81). Сложно поверить, что опыт предшествующих поколений кряшен никак не анализировался

современным активом общественно-культурных объединений. Однако, указанное пожелание не снижает научное достоинство работы.

Таким образом, диссертация представляет законченное историческое исследование, имеющее безусловную теоретическую значимость. Автореферат диссертации «Общественное и культурное развитие кряшен Республики Татарстан в 1989–2010 гг.» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки РФ. Шарафиев Эмиль Илхамутдинович заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Профессор кафедры географии и экологии
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет
имени И.Н. Ульянова»,
доктор исторических наук, доцент

Идиатуллин

А.К. Идиатуллин

19.12.2022



Автор отзыва: доктор исторических наук, доцент Идиатуллин Азам Корбангалеевич
Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова»

Должность: профессор кафедры географии и экологии

Почтовый адрес: 432071, Российская Федерация, город Ульяновск, площадь Ленина, 4/5,
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н.
Ульянова»

Тел.: 8 (8422) 44-11-69

E-mail: geogr73@mail.ru